

• 流派研究 •

明清新安代表性医家脾胃学术思想浅析*

高兵,王荃,黄辉,程悦,郭锦晨,马强

安徽中医药大学中医学院,安徽 合肥 230038

摘要:通过对汪机、徐春甫、孙一奎、罗周彦、郑重光、吴楚、叶天士、程国彭、吴澄、程杏轩等10位新安医家的脾胃学术思想进行系统研究,探析其脾胃辨治学术特色。自汪机之后的新安医家,一方面继续发展甘温培元的学术思想,如徐春甫创制大健脾养胃丸,强调调和脾胃乃医中之王道;吴楚好施健脾补中、益气温阳之法;程国彭以平和平淡之品裨益脾胃。另一方面将温脾胃之阳拓展到温脾肾之阳,如孙一奎强调命门火衰;程杏轩脾肾双补;郑重光好用人参、附子;罗周彦别出机杼以先后天元阴元阳之说统固本培元与养阴清润于一体;吴澄首重理脾阴;叶天士脾胃分治,阴阳兼顾。明清新安医家形成了以调理脾胃为治法,注重培护脾胃元气,而不忘护阴育阴,临床善用人参、白术、黄芪、尊人参、黄芪为“补脾胃之圣药”,或温肾阳,或理脾阴,或倡脾胃分治,救护胃阴,以通为用的学术特色。

关键词:新安医学;明清时期;脾胃;甘温培元;育阴

DOI: 10.16368/j.issn.1674-8999.2021.10.446

中图分类号: R249 **文献标志码:** A **文章编号:** 1674-8999(2021)10-2133-05

Analysis of Spleen and Stomach Academic Thought of Xin'an Representative Physicians in Ming and Qing Dynasties

GAO Bing, WANG Jing, HUANG Hui, CHENG Yue, GUO Jinchen, MA Qiang

College of Chinese Medicine, Anhui University of Chinese Medicine, Anhui Hefei China 230038

Abstract: By systematic studies on Spleen and Stomach syndrome academic thoughts of ten Xin'an doctors including Wang Ji, Xu Chunfu, Sun Yikui, Luo Zhouyan, Zheng Zhongguang, Wu Chu, Ye Tianshi, Cheng Guopeng, Wu Cheng, Cheng Xingxuan, etc., their spleen and stomach differentiation and treatment were analyzed. On the one hand, it is found that the academic thoughts of nourishing Yuan Qi with medicines with sweet and warm in character were continually developed. For example, Xu Chunfu created the Dajianpi Yangwei pill, emphasizing that harmonizing the Spleen and Stomach is the king of medicine. Wu Chu was good at invigorating the Spleen and tonifying the middle, benefiting Qi and warming Yang, and Cheng Guopeng was good at benefiting the Spleen and Stomach with mild products. On the other hand, the Yang of warming the Spleen and Stomach were extended to the Yang of warming the Spleen and Kidney, such as Sun Yikui's emphasis on the vital-gate fire deficiency, Cheng Xingxuan's tonifying both the spleen and kidney, and Zheng Chongguang is good at using Renshen (Ginseng) and Fuzi (Radix aconiti carmichaeli). Luo Zhouyan is unique in his theory of Tian Yuan Yin and Yuan Yang, which integrates consolidating the essence, cultivating yuan and nourishing Yin, clearing and moistening. Wu Cheng pays attention to Spleen Yin first, and Ye Tianshi treats Spleen and Stomach separately, giving attention to both yin and Yang. It has formed the academic characteristics of regulating Spleen and Stomach, focusing on the cultivation of Spleen and Stomach vitality, and not forgetting the protection and nourishing Yin, making good use of Renshen, Baizhu (Rhizoma Atractylodis Macrocephalae), and Huangqi (Astragalus membranaceus), and respecting

* 基金项目:2019年度安徽省人文社科重点研究基地招标项目(SK2019A0248);2016年度安徽省卫生计生委中医药科研课题项目(2016zy65);安徽中医药大学校级探索性科研项目(2016ts004)

Renshen and Huangqi as "the holy medicine of tonifying Spleen and Stomach", warming Kidney Yang, regulating Spleen Yin, advocating the treating Spleen and Stomach separately, rescuing Stomach Yin and promoting circulation.

Key words: Xin'an Medicine School; Ming and Qing dynasties; Spleen and Stomach; nourishing Yuan Qi with medicines with sweet and warm in nature; nourishing Yin

新安,古称徽州,辖一府六邑(歙县、黟县、休宁、祁门、绩溪、婺源),其地理环境山多田少,土地贫瘠,易受自然灾害冲击,其人体质薄弱^[1]。新安医家精研脾胃,上宗《黄帝内经》《难经》,下法仲景,旁参朱丹溪、李东垣之说,肇启于汪机,以汪机众多的弟子门生为主体。此后,明清众多的新安世医名家均宗其法,形成了以调理脾胃为治法,注重培护脾胃元气,亦不忘护阴育阴,临床善用人参、白术、黄芪,以人参、黄芪为“补脾胃之圣药”,或温肾阳,或理脾阴,或倡脾胃分治,救护胃阴,以通为用的学术特色^[2]。本文对汪机、徐春甫、孙一奎、罗周彦、郑重光、吴楚、叶桂、程钟龄、吴澄、程杏轩等10位新安治疗脾胃特色突出的医家思想进行了整理总结,现述如下。

1 甘温培中,益气补元健脾胃

脾胃为人生之根本,营卫气血赖之化生,中气充盛,则人身健康。《石山医案》云“脾胃无伤,则水谷可入,而营卫有所资,元气有所助,病亦不生,邪气可除矣。”汪机生活于丹溪学说盛行之时代。部分医家偏执丹溪滋阴之说,过用苦寒滋阴而致脾胃正气受损,损伤阳气,渐成新的时弊^[3]。私淑朱丹溪的王纶提出“忌用参芪论”,认为阴血亏虚,阳火亢盛,过服人参、黄芪,甘温助气,则阳旺而阴愈消。汪机立新论,以甘温之人参、黄芪补中益气,脾胃喜温而恶寒,以甘温化苦寒,甘入脾,其能补、能和、能缓,先平脾胃之内伤,脾胃得复,则病易祛^[4]。汪机云:“参芪之补,补此营中之气也,补营之气即补营也。”其将营分为营中之气与营中之血,营气充沛,气能生血,从而奏气血双补之功。将朱丹溪“阳有余阴不足”论统归为营卫阴阳,扩大了丹溪学说的内涵,沟通了丹溪补阴与东垣补气之说,将二者纳入营卫阴阳之中^[5]。其临证力荐以人参、黄芪温补元气,脾胃为元气之根,结合《脾胃论》中培补元气论,提出了“调补气血,固本培元”的学术主张,以阳中微阴之人参、黄芪补脾益胃,盖因脾胃之升降为气机运化之关键,脾胃功能正常,肺气得以肃降下行,肝气得以疏泄畅通,肾气得以收藏^[6]。阳中微阴,升中微降,以甘温之剂,不拘于升阳辛散,免招致阴津耗伤。

且人参、黄芪味甘,与酸相合,酸甘化生阴血。用参芪甘温培中的思想突破了东垣与丹溪的局限,升阳与补营并举^[7]。如《名医类案》中“汪石山治一人,形短苍白”案,其人平素喜饮,五月间忽发寒热,经医治疗之后,病情加重,出现饮食少进,头痛晕闷,大便不通等症状。一般医者恐用人参、黄芪助其热,更重其症,汪机诊脉,指下皆浮洪近数,认为乃脉洪为阴虚阳无所附,孤阳将欲飞越所致。其病属虚,又患者盖年逾60岁,血气已衰,邪重剂轻,非人参所能独治,遂以重剂人参、黄芪,佐以当归身、麦冬、陈皮、甘草五分,水煎,仍令服30余剂,以断病根。

汪机再传弟子徐春甫以脾胃元气为根本,提倡用“白术参芪”补元阳,其学术上“深得脾胃元气之妙”,推崇李东垣,重视脾胃。徐春甫继承发展了汪机善用人参、黄芪学术特色,临床提倡以白术、人参、黄芪等药补元阳,认为百病由生,责之脾胃,源于中气,故以东垣补中益气法治之,“为王道之本,而实为医家之宗主”,其活用重用白术、人参、黄芪等补益元气,固后天之本^[8]。其提出的“脾胃元气”概念精准确切地总结出补土派的核心思想。徐春甫的“保元堂”以创制王道之剂起家,如大健脾养胃丸,徐春甫重用、倍用白术,重用人参、茯苓、陈皮等,方中一派培元理气、调和脾胃之药,充分体现了“培补脾胃元气”为本的学术思想。徐春甫改进张元素所创制的枳术丸,将大粒糊丸改为“汤滴小丸”,易于消化,能够使脾胃更好地吸收药力,补益中气,增强体质。

吴楚也崇尚温补培元,其提出“甘温之药,生长万物,寒凉之药,肃杀万物,常服甘温,气血充盈,日进寒凉,气血衰耗”的观点。气血充盈,则正气存内,邪不可干,病安从来?对于东垣升阳与汪机培元之说,吴楚认为“参、芪、术等补中健脾之药使脾得以健运,清阳之气自能上升以煦心肺,不必非用升、柴不可。”否则中气过于升提,反生他症,即《黄帝内经》所谓“气增日久,夭之由也”。吴楚临证好施健脾补中、益气温阳之法,以人参、白术培补元气,并根据情况进行配伍,如伤食者,其喜用厚朴、神曲、山楂等健运中焦脾胃;虚劳者,喜用六君子汤、八珍汤、理中汤加味补益气血,温养脾胃^[9]。

程国彭在《医学心悟》中指出,第一要即为节饮食,“虚羸之体,全赖脾胃,莫嗜膏粱,淡食为最”。强调人身脆弱,脾胃的重要性及其养护之法,提出:“补脾养胃,不专在药,而在饮食之得宜。”如在血证治疗上,朱丹溪云“凡血症,须用四君子类收工。”而程国彭在丹溪的基础上有所创新,以平淡饮食,健旺脾胃。程国彭在诊治如妇人暴崩下血时,如元气虚弱假热之象,重申以参术之品,调补脾土,温补培元,仍然是自汪机传承下来固本培元思想。若元气虚弱难以承受人参、白术之力,程国彭则“专以和平饮食调理之”,饮食调摄得当,药物方能得效,诚以饮食之补,远胜于药耳。其培固后天之本,更加突出和平平淡之品裨益脾胃之功^[10]。其他如胎不长、半产、子烦、产后血晕、产后发热等症,程国彭则以调补脾胃之大法,四君、六君、五味异功散等平和之剂加减,健脾助运和胃降逆,培补气血,扶助人身正气。

元气始见于《难经》,初指生命的原始动力,为先天元气。李东垣《脾胃论》提出了脾胃元气之说,强调脾胃为气血生化之源,属于后天之本。汪机熔滋阴与补土于一炉,但本质上更加突出补土,认为所谓培元,乃培补中焦元气,其亲传弟子及门人后学均遵从其理念,自此新安培元侧重于脾胃元气,这是新安医学的一大特色^[11]。

2 参附兼施,温阳益火补脾肾

汪机的再传弟子孙一奎推崇《黄帝内经》《难经》,重视脾肾,认为疾病的发生多与下焦元气不足,三焦相火衰微有关,强调命门元气、三焦相火的温补。孙一奎灵活地将汪机人参、黄芪用法与薛己温补下元法有机结合,温阳在肾,益气在脾,重视元气^[12]。论治脾胃病颇具特色,根据“百病中多有兼痰者”,实证多从痰湿、食积论治,参佐丹溪大法,以二陈汤、保和丸等化痰消积。虚证多责之脾肾二脏,下焦虚损,脾阳不振,难以运化水谷精微。孙一奎重用人参、白术佐以附子、干姜、桂心制壮元汤以温补下元,振奋脾阳。脾阳健运,恢复脾胃清升浊降之生理功能。脾虚湿困,治以温补升提,以甘温参芪健运脾胃,配伍渗湿、利湿之药。虚实夹杂之证,以固本培元法,扶助正气,正胜则邪退^[13]。

清代程杏轩云“先天之本在肾,后天之本在脾,二脏安和,百骸皆治。”强调脾肾二脏的重要性,临证遇久病不愈抑或顽固难疗之病,强调用药先从脾胃入手,恢复脾胃正常的生理功能,使药效得至病所,培补后天之本,滋养脏真之源^[14]。“人以胃气为

本,安谷则昌,治先救胃”,脾胃得复,水谷得运,精微化生,则病易痊。其慎用苦寒,活用甘温之品,“郑鹤鸣夹阴伤寒”案患者“陡然肢冷脉伏,肌肉青紫,面赤烦躁”,孙一奎判断其乃“真阳飞越,重阴用事”,必以性纯阳而力专之药,全力回阳救急,“使既散之阳,望帜争趋”,定方单用生姜、附子、人参、甘草以平浮阳,后加之六味地黄汤,脾肾双补,令厥回脉出,真阳得复。“曹引泉翁竹筒痢”案患者因年将花甲,脾肾两亏,元气下夺,患痢疾久久缠绵不愈,幸尚能纳谷,胃气未败,故可以脾肾同治法缓图之。孙一奎仿胃关煎之意调赤石脂、余粮末以温肾暖脾,收敛止泻,服之痢疾稍减,后人参、桑螵蛸、四神丸等以补肾助阳、健脾止泻,匝月乃止。

清代郑重光为新安扶阳特色突出的一位医家,重视人身阳气,比汪机在温补培元方面更进一步。他认为阳为阴主,治疗主张温阳益火,以人参甘温之品,配以附子、干姜大温之品,以增温补之力,但临证能谨守病机,治寒以热药,治热以寒药^[15]。常以附子行人参、黄芪之功,旗帜鲜明地反对朱丹溪“阳有余而阴不足”论,其敢用生姜、桂枝、附子,甚至暑证亦用,打破了“夏月不可用热药”的禁忌,喜用人参、黄芪,升举阳气,重用茯苓,健脾利湿。

《类经附翼》云“可见天之大宝,只此一丸红日,人之大宝,只此一息真阳。”新安医家温阳颇重下元,强调益肾阳而助脾阳。下焦虚寒,必以人参、附子、生姜、桂枝益火归元,以达到坎离交媾、阴阳互济的状态。

3 治重中州,温存后天养先天

明代嘉靖年间新安医家罗周彦重申“调和脾胃为医中之王道”的观点。《医宗粹言》云“胃气弱则百病生,脾阴足则万邪息,调和脾胃为医中之王道”。罗周彦以人身元气为根本,其将元气分为先天、后天,先天元气禀自父母,藏于肾与命门,先天元气分为无形元阴与无形元阳,无形元阴即肾水,无形元阳即命门。后天元气源于“受生之初”,藏于脾胃之间,后天元气分为有形元阴,有形元阳,阴为营血之母,阳为卫阳之母。《医宗粹言》指出“脾胃之谷气实根于先天无形之阴阳,而更为化生乎后天有形之气血。”强调脾肾关系,先天阴阳调和,脾胃之谷气方能充养。又云“肾命之真阴元阳不足,固不能为十二经气血以立天根,脾胃之谷气不充,更不能为肾命之真阴元阳以续命。”脾肾虽然都为人身元气化生根本,但是充养脾胃之谷气,能够助益肾命之真

阴元阳,故治疗当以后天充养先天。

从罗周彦论治先天、后天元阴元阳四首基本方可以看出,元阳不足是以人参、白术、黄芪振奋脾肾之阳,这是与汪机、徐春甫、孙一奎一脉相承的新安地域的培中温阳的脾胃观。元阴不足则以当归、白芍、生地黄、熟地黄等滋阴补血之药养元补精,实际上也是通过养脾肾之阴以化生气血,培护元阴^[16]。徐春甫在《古今医统大全》中提出“脾阴足而万邪息”之观点。而罗周彦在徐春甫论点基础上以先天、后天元阴不足治法恢复脾濡润功能,实际拓宽了脾阴的治疗思路。新安医家实质性的理脾阴之法自罗周彦形成,但根本还是来自汪机重视营气之用。此后医家重视脾阳却没有忽视脾阴,人参、白术、黄芪常配伍甘淡平和之品,以免温阳太过。

从脾胃学说角度来说,罗周彦后天元阴元阳重点是对汪机营阴营气的回归,当然更明确些。而且先天元阴元阳之治同样必须走后天之路径,比汪机学说更进一步,也更加全面。

4 虚火劫烁,甘淡和平理脾阴

清代吴澄为治疗虚劳大家,其通过临床实际发现,虚损症状与脾胃的病理状态关系密切。他认为,脾胃是疾病发生发展的关键,而理脾阴则又是健脾胃的关键^[17]。吴澄主要从以下3个角度阐发脾阴的重要性:“古方理脾胃,多偏胃中之阳,而不及脾中之阴”,失之偏颇;前人过用温燥之品,“多以参芪术草培补中宫”,而脾喜温恶凉,性喜燥恶湿,久之必伤脾阴;虚损之症多为阴火所烁,易耗伤津液,更伤脾阴^[18]。脾阴亏虚,累及脾气,脾气不行,胃气乃厚,又“气有余便是火”,多致消谷善饥、胃火亢盛之症。故虚损当以滋阴为要,尤重理脾阴。其创制理脾阴九方,补脾阴不碍胃阳,培中宫而不燥津液,补前人未尽之意^[19]。

吴澄受新安培元思想的影响,但能推陈出新,喜用人参,称之“大补五脏之阳而不燥”,实际上是对汪机重视营气之用的继承,创制理脾阴九方以平补为主,首用芳香行气之药,勿碍胃阳,好用莲子肉、山药、扁豆等“忠厚和平”之品,多用药食两用之品,善用血肉有情之品,扶助正气。实际上是融罗周彦后天有形元阴不足即津血亏虚、阴液不足的证治和汪机甘温培元于脾脏,既重视平和育阴,又不忘以人参温阳。其系统地提出了脾阴虚的辨证思路及理法方药,使脾胃学说得到了进一步完善。

5 脾胃分治,甘凉濡润救胃阴

《黄帝内经》为脾胃学说的发展奠定了基础。《素问·玉机真藏论》说“五藏者,皆禀气于胃。胃者,五脏之本也。”脾胃内伤,百病丛生。金元时期的李东垣升脾阳,着重研究脾胃阳气虚弱之证治,后世医家开始注意到脾胃阴虚,尤以新安医家为最,如清初期吴楚,清中期吴澄、叶天士、程杏轩等皆倡脾胃分治。吴楚擅用补中益气法,治重脾胃,其根据脾升胃降之生理特点,提出“脾胃分治说”,补脾兼顾益胃^[20],以六君子汤治疗脾虚哮喘、脾虚腹胀等内伤杂病;外感之症常补益胃气以达表邪,如载伤寒身痛腹胀、温散消导不应一案,嘱先食粥开胃气,再投益胃缓下之剂,病除复嘱每日食粥而渐愈。

脾分阴阳,胃亦分阴阳。叶天士强调脾胃分治,结合《黄帝内经》中“阴在内,阳之守也,阳在外,阴之使也”的论述,他指出“太阴湿土,得阳始运,阳明燥土,得阴自安,以脾喜刚燥,胃喜柔润也。”即“胃喜润恶燥”,与脾喜燥恶湿相反相成。指出了脾胃不同的生理特点,故治法应有所区别^[21]。

《素问·生气通天论》云“阳气者,若天与日,失其所则折寿而不彰。”叶天士推崇张仲景及李东垣顾护脾胃阳气的做法,强调“脾阳动则运,治以宣达”随证以仲景附子理中汤、东垣补中益气汤加减化裁,治疗脾阳不足。对于脾阴虚,叶天士以“养中焦之营,甘以缓之”之法,当归建中汤、小建中汤加减调和营卫,化生气血,以救阴虚。其认为“世人胃阳衰者居多”“胃气为中土之阳,脾气为中土之阴,脾不得胃气之阳则多下陷,胃不得脾气之阴则无转运”突出胃阳在人体中的重要性^[22]。他提出“食谷不化,胃火衰也”“用刚远柔,通补胃阳”。人身阳气若天之大日,又脾主升清,胃主降浊,故治脾以升阳为主,治胃以通阳为要。强调以通为补,刚药柔用,创通补胃阳说。以大半夏汤、附子粳米汤加减治之。李东垣详于治脾、略于治胃,重在温补、养阴不足。叶天士在此基础上创立了胃阴辨证论治理论,认为“阳土喜柔,甘平或甘凉濡润,以养胃阴”。取麦门冬汤之意,用生地黄、芦根、梨汁等甘濡之品,甘凉通补胃阴,使其津液来复^[23]。

叶天士为新安医学脾胃辨治思想的集大成者,其用甘平或甘凉濡润之剂救胃阴与吴澄以莲子肉、山药、扁豆等甘淡育阴之品理脾阴之间大法脉络不同,主要在于脾胃生理特性及生理功能之区别。吴澄强调阴火劫烁脾之津液,治疗育扶阳于补阴之中,

以免过于濡润,反致侮脾。而叶天士治疗多是“脾阳不虚,胃有燥火”,或病后伤及肺胃之津液,以致一派阴伤证候者,故治疗当以救阴为第一要义,以祛燥火。而程杏轩在以脾胃为重的同时,主张两者分治:脾宜升,胃宜降,补脾常用补中益气汤,和胃宜用六君子汤之类^[24],不离新安甘温培元之理念。

6 结语

《黄帝内经》强调“脾胃为脏腑之本”,有滋养先天之精,充养后天之形之用,为六气生化之源,阴阳升降之枢^[25]。新安医家研究脾胃的角度各异,如汪机一脉强调甘温培元;如徐春甫创制大健脾胃丸,又能将温脾胃之阳拓展到温脾肾之阳;孙一奎强调命门火衰。而罗周彦以先后天元阴元阳之说回归于汪机营阴营气论。吴楚、程国彭、程杏轩、郑重光、吴澄均有特色发挥,而叶天士集新安脾胃思想之大成,强调脾胃分治,阴阳兼顾。目前,学界对于新安医学脾胃学术思想的研究局限在单个医家,而忽视了共性和特性的区别。随着新安医学研究的进一步深入,研究者应当要高屋建瓴,全面把握新安医家对于同一问题的不同阐发,方能更好地明晰新安医家的学术思想。

参考文献:

- [1]刘珍珠,翟双庆,王瑞,等.道文化对新安医学固本培元法形成的影响[J].中医杂志,2020,61(3):257-260.
- [2]刘珍珠,王瑞,代玄烨,等.新安固本培元派形成主要原因探析[J].安徽中医药大学学报,2020,39(1):9-11.
- [3]赵令富,宋金香,胡明.汪机“参芪论”对治未病的意义探讨[J].中医药临床杂志,2018,30(11):1977-1980.
- [4]汪晓艳.汪机学术思想与脾胃病证治[J].中医药临床杂志,2008,20(6):548-550.
- [5]王键,黄辉,郑日新.十大新安医家[J].中华中医药杂志,2013,28(3):739-746.
- [6]危北海.有关脾胃学说的理论探讨及临床诊治经验[J].中医药学刊,2006,38(7):1189-1194.
- [7]徐雯洁,徐世杰.基于护阴理论的汪机、吴澄、叶天士三家脾胃思想研究[J].中华中医药杂志,2017,32(3):1206-1208.
- [8]黄辉.新安医学大家徐春圃(三)[J].中医药临床杂志,2011,23

(9):825-832.

- [9]冯焯,刘兰林,罗梦曦,等.新安医家吴楚《吴氏医验录》补中益气法辨治特色[J].长春中医药大学学报,2017,33(1):160-162.
- [10]赵军,王云龙.新安医家对脾胃学说的阐发[J].安徽中医学院学报,2011,30(2):20-22.
- [11]王键,黄辉,蒋怀周.新安固本培元派[J].中华中医药杂志,2013,28(8):2341-2349.
- [12]郭锦晨,潘翠群,汪瑶.从《孙文垣医案》浅析孙一奎临证辨治规律[J].山西中医学院学报,2014,15(4):10-11.
- [13]周超.《孙文垣医案》脾胃病辨治特色[J].甘肃中医药大学学报,2016,33(4):34-36.
- [14]张佩文,王键,刘兰林,等.基于临床医案分析新安六大医家温补学术思想及辨治特色[J].中国中医基础医学杂志,2020,26(4):451-454.
- [15]杨荣禄.从《素圃医案》浅探郑重光运用参、芪、桂、附、姜的特色[J].江西中医药大学学报,2016,28(1):4-6.
- [16]胡明,赵令富,陈志强.罗周彦元阴元阳说辨析[J].中医药临床杂志,2019,31(4):671-673.
- [17]张志华,胡峻彰,陈达.滋脾法在脾胃病中的运用[J].新中医,2020,52(2):173-175.
- [18]徐雯洁,徐世杰.基于护阴理论的汪机、吴澄、叶天士三家脾胃思想研究[J].中华中医药杂志,2017,32(3):1206-1208.
- [19]王又闻,黄辉,王键,等.十大新安名方[J].中华中医药杂志,2013,28(12):3600-3605.
- [20]王瑞.新安澄塘吴氏医家传承及吴楚学术与临证特色研究[D].合肥:安徽中医药大学,2020.
- [21]吴香玲,张跃明,谢丹.叶天士关于脾胃分治的理论浅析[J].云南中医学院学报,2015,38(1):45-47.
- [22]王邦才.论叶天士对脾胃学说的发挥与创新[J].浙江中医杂志,2014,49(3):157-158.
- [23]杨杰.浅论叶天士的胃阴学说[J].福建中医药,2006,29(5):56-57.
- [24]易玮.从《杏轩医案》探究作者的临证思辨特点[J].新中医,2006,26(1):13-15.
- [25]夏梦幻,王庆其.基于《黄帝内经》浅析“脾胃为脏腑之本”[J].中华中医药杂志,2018,33(9):3856-3858.

收稿日期:2021-05-19

作者简介:高兵(1996-),男,安徽安庆人,博士研究生,研究方向:中医学、新安医学。

通信作者:黄辉(1964-),男,教授,研究方向:新安医学、中医学学术思想研究。E-mail:huanghui.6@163.com

编辑:秦小川